



Se buscan mujeres #activistas



KIT DE FORMACIÓN

género, Tic y activismo



índice

1. **Género, TIC y activismo.** 6
Elena Couceiro y Fiona Montagud (ACSUR-Las Segovias)
2. **Teorías feministas y postfeministas de las tecnologías.** 14
Núria Vergés (Donestech)
3. **De la exclusión a la autoinclusión.** 21
Núria Vergés (Donestech)
4. **Herramientas 2.0.** 26
Eva Cruells (Donestech)
5. **Buenas prácticas de acciones feministas en la red.** 34
Eva Cruells (Donestech)
6. **Seguridad en la red.** 42
Alex Haché (Donestech) y Marta G. Franco (periodista y mediactivista. Trabaja en Diagonal.)

presentación

ACSUR-Las Segovias es una organización internacionalista, ciudadana, participativa, política y feminista, que apuesta por el trabajo en red. Es en este lugar donde nos situamos a la hora de abordar nuestro trabajo en el ámbito de la educación y de la cooperación para el desarrollo.

Hemos querido aunar nuestra perspectiva feminista, nuestro interés por fortalecer los movimientos sociales y las organizaciones de la sociedad civil y nuestra apuesta por la comunicación social en una iniciativa que combina un curso de formación destinado a mujeres activistas sobre el uso y las potencialidades de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y una campaña de sensibilización sobre las posibilidades que las TIC brindan a las organizaciones feministas.

Esta iniciativa está financiada por el Instituto de la Mujer, la Diputación de Barcelona y el Ayuntamiento de Figueres y hemos contado con la colaboración del colectivo Donestech, que ha impartido la formación y junto con quien hemos elaborado los materiales, como este kit de formación en el que podemos encontrar muchas pistas para introducirnos o profundizar en las TIC desde una perspectiva feminista.

En estas páginas repasaremos teorías feministas y postfeministas de las tecnologías, conoceremos algunas herramientas 2.0, nos acercaremos a buenas prácticas con las TIC y abordaremos medidas de seguridad en la red. Ofrecemos este kit de formación con el fin de invitar a repensar la forma en la que trabajamos por la transformación social y de fomentar un debate necesario para aprovechar las múltiples posibilidades que nos abren las TIC, sin dejar de tener presente una perspectiva crítica y feminista.

Esperamos que este material sea de interés para todas aquellas personas que quieren usar Internet para trabajar por un mundo más justo y solidario.

ACSUR-LAS SEGOVIAS

1. Género, TIC y activismo.

Elena Couceiro y Fiona Montagud
(ACSUR-Las Segovias)

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) están cambiando la forma en que nos comunicamos y en que nos relacionamos, la forma en que creamos redes y en que se organiza la sociedad. Incluso, como afirma Marga Padilla, informática, activista social y autora de *El kit de la lucha en Internet*, “la revolución tecnológica está produciendo cambios en la distribución del poder. El poder no desaparece, pero sus posiciones sufren cambios, se descoloca y, en algunos puntos, se disloca. Estos cambios se condensan en la metáfora de la red”. Por eso, Marga, reconocida activista social, recomienda “aprovechar estos cambios, rastreando las situaciones para detectar cuáles de estos puntos débiles están debilitando el patriarcado” y llega a afirmar en su citado libro que “toda persona que luche por la transformación social tiene la obligación de comprender Internet en lo que a procesos sociales se refiere”.

Desde esta perspectiva hemos puesto en marcha todo el proyecto en el que se inserta este Kit: es imperativo que todas las activistas sociales conozcamos las posibilidades que las TIC nos abren, pero también que asumamos los compromisos que la incorporación de estas herramientas a nuestro trabajo comporta y que no perdamos de vista el pensamiento crítico a la hora de enfrentar una serie de obstáculos y problemas que presentan estas nuevas herramientas.

Nuevos horizontes para el activismo

Es indudable el enorme potencial que las TIC suponen para las activistas y las organizaciones de mujeres y feministas. Las TIC nos permiten difundir, compartir, escuchar, aprender, dialogar, trabajar en red, hacer denuncias y convocatorias a gran escala, difuminando las barreras espaciales e, incluso, las jerarquías. Cualquier persona puede emitir mensajes, difundirlos, entrar en contacto con otras personas que no conoce directamente y colaborar con ellas. El cambio fundamental es el fin de las y los intermediarios, ya no necesitamos a los medios de comunicación tradicionales para hacer llegar nuestro mensaje, podemos hacerlo llegar nosotras mismas. Pero hay muchos más y es importante empezar por el principio, como defiende Olga Berrios, del colectivo Masticable (<http://www.masticable.org/>), que apuesta por el poder transformador de Internet y por el activismo digital para apoyar y visibilizar en la red causas sociales y lleva a cabo iniciativas de sensibilización, comunicación y formación en este campo. Olga apunta que “siempre hablamos de las TIC como megáfono para el activismo, pero olvidamos el momento de aplicar la oreja y escuchar a las demás”.

Olga enumera otros horizontes que las TIC abren para las activistas sociales: “podemos detectar nuevos campos para el activismo, aportar herramientas para coordinarnos, pensar, generar pensamiento de forma colectiva, señalar responsabilidades y criticarles con otros canales y formas”. Es evidente que todo este abanico de posibilidades permite el fortalecimiento de los movimientos sociales. Ana Barrero, autora del *Manual de uso de Internet de TICambia* (<http://www.ticambia.org/manual-tic/manual-tic>), una iniciativa de CEIPAZ, subraya que “la creación constante de contenidos, la libre circulación de información y la interacción ha creado un nuevo tipo de ciudadanía más activa, participativa, democrática y comprometida”. Con las TIC, como afirma Xosé Ramil, experto en TIC y comunicación social, “la movilización y la participación adquieren una nueva dimensión. Y surgen nuevas formas de ciudadanía, conectadas en el mundo virtual de forma permanente, y en el mundo real de forma intermitente”.

Si las TIC cambian la forma de comunicarse, de relacionarse, de aprender y de luchar por la transformación social, apostar por ellas forzosamente debe suponer un compromiso de cambio de mentalidad por nuestra parte. Para empezar, Xosé Ramil recuerda que debemos tratar de que estos dispositivos “nos ayuden en nuestros objetivos” y que no debemos permitir que “nos abrumen”. Si queremos usar las TIC para el activismo social es muy importante diseñar una estrategia y no perder nunca de vista el objetivo

de la transformación social. Tanya Notley es experta en infoactivismo y fue responsable de un documental de la organización Tactical Tech que muestra buenas prácticas de activistas de todo el mundo con las TIC (<https://archive.informationactivism.org/es/verenlinea>). Tanya insiste en que para ella “definir una visión y crear una estrategia antes de elegir cualquier herramienta se ha convertido en un mantra”.

Más allá de crear una estrategia también es importante no olvidar la calle. Como dice Víctor Marí Sáez, experto en comunicación educativa en *ParadigmáTIC@s* de la CONGDE (<http://desycom.files.wordpress.com/2012/02/culturadigital.pdf>), “tenemos el reto de ser anfibios, de vivir en dos medios: el mundo digital y el mundo analógico”. Además, desde los movimientos sociales a menudo se critica el llamado “clickactivismo” señalando que una presencia muy activa y reivindicativa en las redes sociales y en Internet a veces no se traduce en un activismo de calle, más visible y con mayor impacto. En esta línea, Susan George, presidenta de honor de ATTAC, afirma en una entrevista para [eldiario.es](http://www.eldiario.es/politica/Susan-George-Lehman-Brothers-podria_0_106390041.html) (http://www.eldiario.es/politica/Susan-George-Lehman-Brothers-podria_0_106390041.html) que “Internet es una herramienta estupenda, pero no es el lugar donde tiene que llevarse a cabo la revolución. La revolución no está en la Web, está en la calle. Internet se puede utilizar para facilitar la información y la documentación que la gente necesita para formarse y a apoyar la lucha callejera, pero la protesta sólo en Web no tiene potencia”.

Aparte de tener una estrategia y no olvidar la calle, es imperativo fomentar la apertura al diálogo que posibilitan las TIC. Gracias a las nuevas tecnologías, desaparece la tradicional división entre quién emite y quién recibe la información, entre quién la produce y quién la consume, y aparece el llamado “prosumidor”, que, en palabras de Xosé Ramil, “no responde al consumidor útil del sistema económico actual, sino que readapta esos nuevos dispositivos y los utiliza para transformar las lógicas comunicativas dominantes”. Las organizaciones sociales y las personas activistas debemos estar abiertas al diálogo y huir de una visión de propaganda (comunicación mercadeada, como la denomina Javier Erro) y fomentar la comunicación para el cambio social, que, como señala Víctor Marí Sáez en *ParadigmáTIC@s*, “pone el acento en la importancia de dinamizar procesos sociales, en los que el ciudadano no se siente únicamente apelado a realizar aportaciones económicas sino que participa activamente, junto a otras personas, en generar cambios sociales”. Como Marí Sáez, estamos convencidas de que las TIC permiten recuperar la visión de la comunicación como la creación de vínculos. Este autor señala que la comunicación, durante mucho tiempo, “ha

sido entendida desde una lógica patriarcal, como una práctica de dominio social” y defiende que “hace falta impulsar una comunicación más femenina”, que ponga en el centro la construcción de vínculos, la cercanía y el cuidado. La disponibilidad para dialogar, intercambiar y colaborar es esencial para construir las redes cuyas bases podemos asentar con las TIC.

Debido a la gran cantidad de mensajes que nos llegan a través de las TIC, otro de los requisitos para su uso es ser creativos. Olga Berrios señala que debemos ver el uso de las TIC como “algo creativo, divertido e incluso trasgresor”. Juanlu Sánchez, subdirector de eldiario.es, lo tiene claro en su texto para *ParadigmáTIC@s*: “Internet premia la originalidad”. Por último, otro de los grandes compromisos que requiere el uso de las TIC para el activismo es la disposición a aprender constantemente. Dada la velocidad vertiginosa con la que se incorporan novedades tecnológicas y dada la intensidad de interacciones que permiten las TIC, es imprescindible querer aprender y cuestionar todo constantemente. En resumen, para las organizaciones y las personas dedicadas al activismo social, como señala el colectivo CRAC (http://redasociativa.org/crac/download/tics/Las_TICs_en_las_Orgs_2011.pdf), “la clave sigue estando en ese cambio de mentalidad que lleve a un modelo organizativo más abierto, horizontal, colectivo y comunicativo, que vea en la tecnología las herramientas y en la ciudadanía los sujetos aliados para desplegar su acción social”.

Pero no todo en las TIC son bondades. El primer problema, la brecha digital: hay muchas personas que no tienen acceso a las nuevas tecnologías y eso lo debemos tener en cuenta para llevar a cabo labores de sensibilización, incidencia política y activismo. Además, uno de los problemas de los que más se habla en Internet es la seguridad, la protección de la intimidad. De hecho, muchas de las herramientas pertenecen a grandes corporaciones cuya política de protección de datos es muy cuestionable y por eso, en la medida de lo posible, debemos apostar por el software abierto y libre, obra de colectivos sociales sin grandes intereses económicos y que, gracias al código abierto, permite que podamos adaptarlo a nuestras necesidades. Como señala Tíscar Lara en *ParadigmáTIC@s*, “de cara al fortalecimiento de una ciudadanía digital crítica y activa, conviene tener presente la importancia de la autogestión en el diseño y control” de las TIC. El último punto que queremos subrayar para no perder de vista la perspectiva crítica hacia las TIC es que debemos resistir la tentación de caer en la lógica consumista y el culto a la rapidez y a la inmediatez que se está imponiendo debido al dominio de las TIC por parte de grandes corporaciones. Como señala Xosé Ramil en *ParadigmáTIC@s*, “el mercado pro-

mueve un uso individual de las TIC y les asigna valores como la felicidad, el éxito social o la conectividad permanente, dentro de la lógica brutal de un consumo basado en la creación ficticia de necesidad. Pero las TIC también se conciben desde el uso colectivo y se les asigna valores como la transformación, la participación o la apropiación colectiva”.

Ciberfeminismo

Entrando en materia del activismo feminista debemos cuestionarnos si existe una brecha digital de género y si las TIC pueden contribuir a la igualdad y a reforzar el movimiento feminista. Mientras Xosé Ramil se muestra convencido de que no existe una brecha digital de género, Ana Barrero cree que sí existe: “la presencia de la mujer en Internet, como en otros muchos campos, ha sido, y sigue siendo, inferior que la de los hombres”. Ana Burgos, del colectivo Memes Feministas, también lo cree y defiende que “hemos de reflexionar más -y actuar al respecto- sobre las brechas digitales de género, sexualidad, raza, clase, edad, procedencia que nos atraviesan”. Aun así, hay datos esperanzadores, señala Ana Barrero: “en los últimos años la brecha ha disminuido notablemente debido, entre otras cosas, al desarrollo de la tecnología móvil, y a que las mujeres están incorporando las TIC en los diferentes ámbitos de su vida (personal, profesional, laboral, activismo, etc.)”.

Es indudable que existe un potente movimiento ciberfeminista en todo el mundo: las blogueras han sido cruciales en el estallido y la difusión de la Primavera Árabe y hay numerosos blogs, páginas de Facebook y vídeos en Youtube destinados a romper estereotipos machistas. Ana Barrero insiste: “las TIC están contribuyendo de manera determinante al “empoderamiento” de las mujeres. Internet está permitiendo dar voz a las mujeres y visibilizar su labor y participar de forma activa en los asuntos que les afectan”.

La artista y activista Alicia Murillo se muestra contundente: “Creo que las TIC son un arma demasiado poderosa y nueva, las mujeres tenemos que darnos prisa para apoderarnos de ellas antes de que lo haga el patriarcado”. Su proyecto “El cazador cazado” (<http://www.pikaramagazine.com/2012/09/7109/>) es un ejemplo notable de ciberfeminismo que se rebela contra el acoso callejero. Memes feministas (<http://memesfeministas.wordpress.com/>), el colectivo en el que milita Ana Burgos, también quiere romper los estereotipos machistas, con imágenes que recurren a un humor que podríamos calificar de políticamente incorrecto. Ana señala que “Internet permite la

visibilización y respuesta rápida y contundente a declaraciones, discursos o acciones misóginas y machistas” y este es el objetivo de los memes. Uno de sus protagonistas, por citar un ejemplo, ha sido el parlamentario español Toni Cantó, por haber cuestionado las estadísticas de la violencia de género y la ley que la combate. Cristina Chiquin, del colectivo guatemalteco Mujeres Ixchel, considera que las TIC sirven sin duda para reforzar el movimiento feminista porque “puede denunciar a nivel comunitario, nacional, regional y mundial lo que está pasando con la lucha por los derechos de las mujeres y lo que aún falta por realizar”. Para Cristina, “la gran contribución de las TIC es generar nuevas formas de activismo, alternativas y que pueden mover formación e información en menos tiempo, el desarrollo de nuevas formas de lucha”.

Pero las acciones feministas en la red se encuentran con dos piedras grandes en el camino hacia la igualdad de género. Una es el ataque de los llamados “trolls” machistas. De eso saben mucho Alicia Murillo y Ana Burgos, pero ambas consideran que esos ataques sirven para dar más visibilidad a sus proyectos y Alicia asegura: “he aprendido a manejarlos a mi antojo”. La otra es la censura a la que están sometidas páginas de ciberfeministas, especialmente en Facebook, por su contenido “inapropiado”. Maite Garrido Courel, autora de un artículo en Diario Turing (http://www.eldiario.es/turing/Facebook-dudoso-estandarte-moral_0_171483175.html) sobre el tema concluye que “los guardianes de la moral en Facebook, como ocurría en el franquismo, pierden el norte hasta no distinguir una reivindicación feminista de algo pornográfico”.

Para acabar, queremos citar a Tíscar Lara en *ParadigmáTIC@s*, que retoma un lema feminista para señalar que con muchas de las TIC, especialmente las redes sociales, “lo personal es político, ya que, “en cierta forma, con nuestros fragmentos y huellas digitales estamos dejando los relatos con los que se construirá nuestra historia social en el futuro”.

2. Teorías feministas y postfeministas de las tecnologías.

Núria Vergés (Donestech)

Tanto el género como las Tecnologías han sido centrales para explicar los principales cambios de las últimas décadas y el devenir de la sociedad de la Información y del Conocimiento actual. Los feminismos de la tecnología se han situado en una posición central en el debate feminista actual. Con ello han contribuido enormemente a las mismas teorías feministas, pero también a las teorías de la ciencia y la tecnología (Gill y Grint, 1995; Wacjman, 2004; 2010). Los feminismos de la tecnología tienen en común considerar el género como crucial en el desarrollo tecnológico, así como la voluntad de superar el sexismo y androcentrismo que ha caracterizado la relación género y tecnología. Su evolución ha planteado una serie de estrategias para superar la discriminación de las mujeres en las tecnologías que van desde la inclusión hasta el cambio y el desplazamiento. El desarrollo de la investigación y reflexión sobre la participación de las mujeres en las tecnologías ha estado marcado por múltiples debates e importantes contribuciones teóricas para el feminismo y la tecnociencia que se caracterizan por la pluridisciplinariedad de las contribuciones y por una evolución sucesivamente crítica a nivel teórico y práctico.

Cuadro de corrientes y estrategias de los feminismos de la tecnología

<p>Exclusión/Inclusión</p> <p>Feminismo liberal</p>	<p><i>Monopolio de los hombres sobre la tecnología</i></p> <p><i>Desigualdad de acceso y oportunidades instituciones y carreras científicas</i></p>	<p>Estrategias de inclusión</p> <p><i>Socialización de los valores y aspiraciones de las mujeres / Oportunidades y apoyos mujeres.</i></p> <p><i>Descubrir a las mujeres excluidas de la historia</i></p>
<p>Diferencia de género/ Diferencia sexual</p> <p>Ecofeminismo, Feminismo radical y Feminismo socialista</p>	<p><i>Crítica a la naturaleza genérica de la propia tecnología inherentemente patriarcal</i></p> <p><i>Acento en diferencia sexual</i></p>	<p>Estrategia del cambio</p> <p><i>Redefinición de la tecnociencia y sus instituciones.</i></p> <p><i>Pensar la tecnología en base a los cuidados y sostenibilidad</i></p>
<p>Diversidad cultural</p> <p>Postfeministas: Haraway, Cyberfeministas y Tecnofeminismo</p>	<p><i>Tecnología es un producto sociomaterial una telaraña que combina artefactos, personas, org's, significados culturales y conocimiento</i></p> <p><i>Tecnología y género son mutuamente constitutivos</i></p>	<p>Estrategia de desplazamiento</p> <p><i>Género y tecnología son procesos culturales que pueden ser negociados y transformados</i></p> <p><i>Desplazar las jerarquías de género - Deconstrucción del discurso (donde operan las relaciones de poder).</i></p>

Feminismos de la tecnología

Las primeras aportaciones feministas de la tecnología celebraban el desarrollo tecnológico. Autoras como Firestone (1970) consideraban que una alianza de las mujeres con el desarrollo de las tecnologías reproductivas acabaría con la discriminación entre mujeres y hombres, pues liberaría a las mujeres de la reproducción que consideraba la base de la desigualdad.

También, como expone Wajcman (2004, 2010), la literatura feminista de la tecnología de tendencia liberal, convocaba a las mujeres a participar en ellas cuestionando, sobre todo la imagen estereotipada y masculinizada de lo tecnológico, pero pidiendo todo el esfuerzo de cambio a las mujeres. Así, ambas tendencias consideraban la tecnología como neutral.

A partir de los años 80 se instaura el pesimismo, pues las feministas radical-culturales, ecofeministas (Mies y Shiva, 1993) de tendencia esencialista y, aunque constructivistas, también las socialistas (Cockburn, 1982; Webster, 1986), denunciaron el carácter patriarcal de la tecnología y su fuerte masculinización derivando en una subrepresentación, discriminación y exclusión de las mujeres en las tecnologías, provocando una considerable tecnofobia en el feminismo.

Postfeminismos de la tecnología

A partir de los 90, considerando las potencialidades transformadoras de las nuevas tecnologías (en particular Internet) para la sociedad y para las mujeres, y los postulados de la tercera ola feminista, el feminismo de la tecnología se cargó de optimismo a través de una renovación práctica y teórica favorable a la participación de las mujeres en las tecnologías esperanzada por las posibilidades que éstas ofrecían para las transformaciones de género, pero manteniendo una visión crítica de la relación género y tecnología.

El ciborgfeminismo (Haraway, 1985), ciberfeminismo (Plant, 1997; Sveinsson and Sundén, 2007), tecnofeminismo (Wajcman, 2004) y lo techno-queer (Landstrom, 2007), como principales teorías post 90, se muestran críticas con las desigualdades de género existentes, pero enfatizan las posibilidades de participación para las mujeres a través de las TIC para justamente sobrepasar estas desigualdades. Este potencial transformador radica en las nuevas posibilidades de apropiación por parte de las mujeres de estas nuevas tecnologías, sus procesos horizontales de funcionamiento, la generación de nuevos espacios a ocupar como el ciberespacio, y, sobre todo, el poder de-construir categorías prefijadas y unitarias como es el binarismo de género y la misma interpretación de lo que es tecnología. Con ello celebran la hibridación, heterogeneidad, fluidez y performatividad del género, de lo tecnológico, y de lo que sucede entre ellos. De este modo, las aportaciones más actuales de los feminismos de las tecnologías señalan el carácter mutuamente constitutivo del género y las tecnologías y su desarrollo de una forma fluida y dinámica (Wajcman, 2010; Vergés, 2012).

Cuadro de corrientes y estrategias de los feminismos de la tecnología

Feminismos	PRINCIPALES DEBATES				
	Género	Tecnología	Relación Género y Tecnología	Actitud	Crono y Autorías
Radical Libertarias	Mujeres Indiv- Construct. Binario- No-Binario	Neutral Biotec	Tecno>>	Optimismo	70 (Firestone, 1970)
Liberales	Mujeres Indiv. Binario	Neutral Laboral	Tecno>>	Optimismo	70-80 (Trescott, 1979; Stanley, 1983)
Radical Culturales	Mujeres-Sexo Esencial Binario	No Neutral Biotec. Militar	Género>>	Pesimismo	80 (Corea et al, 1985,1987)
Socialistas	Mujeres- Género Construct. Binario	No Neutral Laboral Domótica	Género>>	Pesimismo	80 (Cockburn, 1983; Webs- ter, 1989)
Ciborg-feministas	Género Construct. Non-Binario	No Neutral Biotec.	Mutuamente Constitutiva	Moderado Optimismo	80-90 (Haraway; 1985, 1991)
Ciber-Feministas1	Género Esencial Binario	Neutral TIC	Tecno>>	Optimismo	90 (Plant, 1997)
Ciber-Feministas2	Género Construct. No-Binario	No Neutral TIC	Mutuamente Constitutiva	Moderado Optimismo	90-00 (Sollfrank et al, 1999; Fernandez et al, 2002)
Post-colonialistas	Género Cons- truct. Intersección	No Neutral Laboral TIC	Mutuamente Constitutiva	Moderado Optimismo	90-00 (Gajjala, 1999; Galpin, 2002)
Tecno-feministas	Género Construct. Binario	No Neutral Laboral TIC	Mutuamente Constitutiva	Moderado Optimismo	00 (Wajcman, 2004, 2007)
Queer Feministas	Género Cons- truct. No-Binario	No Neutral TIC Biotec	Mutuamente Constitutiva	Moderado Optimismo	90-00 (Halberstam, 1991; Lands- trom, 2007)

fuente: elaboración propia

3. De la exclusión a la autoinclusión de las mujeres en las TIC.

Núria Vergés (Donestech)

La investigación sobre la participación de las mujeres en las TIC alerta de que la brecha digital de género persiste. Frente a ello, la mayoría de estudios se siguen concentrando en explicar los mecanismos de exclusión de las mujeres de las TIC. Sin embargo, más recientemente, la investigación feminista de la tecnología ha iniciado un proceso orientado a indagar en los procesos de inclusión de las mujeres en las tecnologías a partir de sus experiencias de autoinclusión y del análisis de políticas y acciones de inclusión digital que buscan una renovada relación entre el género y las TIC (Faulkner y Lie, 2007; Trauth and Quesenberry, 2008; Vergés, 2012)

De hecho, como Barker y Aspray (2006) han señalado, la necesidad de inclusión de las mujeres en las TIC no es sólo una cuestión de justicia de género. En este sentido, por un lado, incrementar la representación de las mujeres en las TIC también es incrementar una mano de obra cualificada y requerida por el mundo laboral en sectores con mayores retribuciones y prestigio y, a la vez unas mayores opciones de redistribución de su impacto en familias y comunidades locales. Por otra parte, incluir a las mujeres en las TIC incrementaría la diversidad de perfiles participantes en el desarrollo TIC y la sociedad de la información en general. De esta manera incluiría las voces, miradas y necesidades de miles de personas usuarias potenciales. Con ello incrementarían las oportunidades de creación de tecnologías más extensivas y adaptables a diversos perfiles a la vez que facilitaría el desarrollo transformador e incluso alternativo del sector TIC y la sociedad en su conjunto.

De la exclusión...

Buena parte de la literatura feminista de la tecnología, así como informes públicos más recientes, señalan que persiste la subrepresentación de las mujeres en las tecnologías (Castaño, 2008; Gil-Juárez et al., 2011, 2012), sobre todo en los ámbitos de toma de decisión y diseño de éstas, tradicionalmente relacionados con los estudios de ingenierías y sectores laborales asociados. Históricamente, la mujer ha sido excluida de los centros de estudio, investigación y producción de conocimiento tecnológico a través de normas legales y sociales. Esta discriminación ha dificultado la generación de referentes para otras mujeres e invisibilizado las contribuciones de éstas al desarrollo de la tecnología. Con ello se fomenta una imagen que aleja las mujeres de las tecnologías y se alimenta una atribución estereotipada de roles de género discriminatoria para las mujeres.

Los estereotipos de género se van reproduciendo a través de la familia, la escuela, los medios de comunicación, las redes sociales o el mismo ámbito laboral. Su influencia define para una sociedad lo que se considera para las mujeres respecto lo que se considera para los hombres, además de marcar las condiciones de acceso al prestigio, el reconocimiento, el valor que discriminan a las mujeres de forma horizontal como vertical (Margolis y Fischer, 2001; Castaño, 2008). En este sentido, se atribuye como algo "natural", y por lo tanto altamente resistente al cambio, que lo tecnológico es masculino y lo masculino significa hombre. De esta forma se construye y mantiene una cultura masculinizada de la tecnología. Además, hay que subrayar que la exclusión de las mujeres de la tecnología también se ve a menudo agravada por otras formas de exclusión social como la categoría socio-económica, el lugar de residencia, y/o factores socio-demográficos como la edad, el origen étnico o las tendencias sexuales. De este modo, estudiar y realizar acciones para hacer frente a la exclusión de las mujeres en las TIC sigue siendo necesario y tiene sus ventajas, pero también algunos inconvenientes, si únicamente nos centramos en la exclusión.

... a la inclusión

Como expone Sorensen (2002), conocer los motivos por los cuales las mujeres son excluidas de las tecnologías, ¿es suficiente para entender cómo fomentar su inclusión? o ¿hace falta desarrollar una comprensión más profundizada acerca de los mecanismos de su inclusión? Esto nos lleva a interesarnos por los procesos específicos de inclusión y aprendizaje desarrollados por las mujeres que ya participan de las tecnologías.

Investigar para la inclusión supone indagar en los procesos de acceso e inmersión tecnosocial que contemplan aspectos tecnológicos y sociales como las motivaciones, los factores facilitadores, las condiciones de uso, desarrollo y participación de las mujeres en el ámbito de las tecnologías e incluso, los mecanismos de autoinclusión que desarrollan las mujeres para autoincluirse e ir modificando, a su vez, las TIC.

La literatura feminista de la tecnología ha identificado ciertas motivaciones que activan el interés de las mujeres que se resumirían según Sorensen como el deber, que expresa una motivación utilitaria, y la pasión, que expresa una motivación entusiasta (Sorensen, 2002; Lagesen, 2007). Como las mismas autoras han apuntado, curiosamente, la primera se ha atribuido a las mujeres, la segunda a los hombres. Esta distribución de las motivaciones según el género niega y/o invisibiliza el acceso con entusiasmo a las tecnologías por parte de las mujeres.

La literatura centrada en el estudio de la inclusión tecnológica ha identificado una serie de factores que facilitan la inclusión e inmersión de las mujeres en las tecnologías (Sorensen, 2002, Kvasny, 2006, Lagesen, 2007, Faulkner y Lie, 2007, Trauth et al, 2009; Vergés et al., 2011). Identificamos, en primer lugar, la importancia de un entorno potencialmente (o percibido como) amigable para las mujeres. En relación a ello y en segundo lugar, la existencia de herramientas, espacios y contenidos de interés o de aplicación para las mujeres. En tercer lugar, como en cualquier aprendizaje, la disponibilidad de recursos formativos y acceso a la información. En cuarto lugar, sigue siendo relevante la existencia de infraestructuras y equipamientos accesibles económicamente y/o geográficamente. En quinto lugar, la existencia de modelos a seguir o algún tipo de estimulación, apoyo o seguimiento. Finalmente, cabe considerar la percepción de las expectativas laborales por las mujeres. De este modo,

tener en cuenta estas motivaciones y factores de inclusión e inmersión es determinante para que las mujeres accedan a las tecnologías, pero también para que persistan en su uso y puedan participar en su diseño y desarrollo de forma activa, crítica y emancipadora.

Finalmente, más allá del acceso y las motivaciones y factores posibilitadores, también cabe considerar las posibilidades de agencia de las mismas mujeres en sus procesos de autoinclusión, es decir, los mecanismos que activan las mujeres para seguir, avanzar e incluso contribuir y transformar las TIC. En este sentido las mujeres desarrollan estrategias de aprendizaje formales e informales, emprenden sus propios proyectos TIC, se mueven de un lugar a otro o de un trabajo a otro para avanzar, se autopromocionan, colaboran y comparten conocimientos, buscan trabajos y nuevos proyectos TIC, se autorregulan y equilibran sus diversas esferas de vida, participan en colectivos, crean redes entre ellas y otras personas o colectivos, así como van haciendo y deshaciendo géneros y TIC en el proceso (Von Hellens et al., 2001, Vergés et al, 2011, Vergés, 2012)

Cuadro Motivaciones Posibilitadores y Mecanismos de Autoinclusión

MOTIVACIONES	POSIBILITADORES	MECANISMOS
<p>Placer por/en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Placer - En el proceso - Autonomía y cambio - Creación e innovación - Reto <p>Utilidad por/en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herramienta o aplicación - Académico - Laboral - Finalidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos - Entorno animador - Contexto educativo, laboral, asociativo y de ocio - Conocimiento y experiencia previa - Entorno amigable - Características TIC - (auto) Reconocimiento - Políticas públicas - Perspectiva género 	<ul style="list-style-type: none"> - Aprender - Buscar y aceptar trabajos TIC - Emprendeduría - Movilidad geográfica y laboral - Autopromocionarse - Colaborar y compartir - Autoregularse - Work-life balance - Enredarse - Participación colectiva - (Des) Hacer Género

fuentes: elaboración propia

4. Herramientas 2.0

Eva Cruells (Donestech)

A continuación presentamos una serie de herramientas y aplicaciones que posibilitan publicar, compartir y colaborar en la red. No pretende ser un listado exhaustivo de herramientas, sino una selección realizada priorizando aplicaciones de código abierto y libres:

::: Herramientas para compartir información y trabajar de manera colaborativa :::

>/ **Diigo**. Plataforma para organizar y compartir bookmarks, permite también anotar y resaltar los sitios web. <https://www.diigo.com/>

>/ **Dropbox**. Servicio de alojamiento de archivos multiplataforma en la nube. Existen versiones gratuitas y de pago <https://www.dropbox.com/>

>/ **Lime Survey**. Herramienta libre para desarrollar cuestionarios online muy fácil de usar. Permite también hacer tratamientos estadísticos de los resultados de manera semi-automática. <https://www.limesurvey.org/en>

>/ **Dudle**. Alternativa libre a Doodle para planificar encuentros, reuniones... <http://dudle.marsupi.org/?lang=es>

::: Mediabases para compartir imágenes, sonidos y vídeos :::

>/ **Flickr**. Servicio web para almacenar y compartir fotografías digitales. También contiene una gran colección de Creative Commons, fotografías e imágenes que se pueden utilizar para ilustrar las presentaciones o para otras tareas creativas. <http://www.flickr.com/>

>/ **Soundcloud**. Plataforma de distribución de audio online en la que puedes subir, colaborar, promocionar y distribuir tus audios y proyectos musicales. <https://soundcloud.com/>

>/ **Vimeo**. Plataforma para subir, almacenar y compartir vídeos sin la publicidad de youtube. Profesional y de interfaz fácil. Permite poder licenciar tu trabajo audiovisual con licencias libres o abiertas.

<https://vimeo.com/>

::: Herramientas para visualizar la información de manera creativa y sintética: mapas, diagramas, infografías y visualizaciones :::

>/ **Mindmup**. Herramienta libre y gratuita de código abierto para crear mapas mentales online de manera colaborativa con varias usuarias, muy sencilla de usar y no requiere registro. <http://www.mindmup.com>

>/ **Creately**, **Lucidchart** y **Cacoo**. Son tres herramientas que permiten elaborar infografías, casos de uso UML, diagramas de flujo, planos de circuitos electrónicos, planos de red, diagramas de Venn, mapas de sitio, entre otros. Son gratuitas y permiten crear online de manera colaborativa. <http://creately.com/>, <https://www.lucidchart.com/>, <https://cacoo.com/lang/es/>

>/ **Wordle**. Aplicación gratuita online para generar nubes de palabras a las que se les pueden dar diversos formatos visuales a partir de una lista de palabras o de un texto cualquiera elegido. <http://wordle.net>

>/ **Infogr.am**. Aplicación gratuita para hacer infografías fácilmente online, permite elegir entre treinta tipos de gráficos y hacerlos interactivos. <http://infogr.am/>

>/ **Dapper**. Es una herramienta libre que permite crear actualizaciones de feeds de tus webs o favoritas para optimizar y distribuir sus contenidos de nuevas maneras. <http://open.dapper.net/>

>/ **Open Street Map**. Es un proyecto colaborativo para crear mapas libres y editables. Los mapas se crean utilizando información geográfica capturada con dispositivos GPS móviles y otras fuentes libres. Se distribuye bajo licencia abierta. <http://www.openstreetmap.es/>

::: Herramientas y aplicaciones para la creación de weblogs, webs, portafolios, etc.. :::

>/ **Wordpress**. Es un sistema de gestión de contenidos (CMS) libre y gratuito enfocado a la creación de bitácoras web (sitios web periódicamente actualizados) sin necesidad de escribir código. Los wordpress.com no requieren instalación, y wordpress.org sí. <http://es.wordpress.com/>

>/ **Hotglue.me**. Herramienta para crear páginas webs de manera sencilla, muy modular y visual. <http://hotglue.me/>

>/ **Blogger**. Es un gestor de contenidos que pertenece a Google para la creación de blogs, es gratuito y no requiere escribir ningún código o instalar programas de servidor o de scripting. Necesita de una cuenta en Gmail para registrarse. <http://www.blogger.com>

>/ **Tumblr**. Plataforma de microblogging gratis y online que permite publicar textos, imágenes, vídeos, enlaces, citas y audio a manera de [tumblelog](https://www.tumblr.com/). <https://www.tumblr.com/>

::: Herramientas para la democracia directa en tiempo real :::

>/ **Waze**. Aplicación social gratuita para teléfonos móviles que permite utilizar mapas construidos por la comunidad. <http://es.waze.com>

>/ **Tweetometro de votaciones #yeswecamp** Plataforma experimental para llegar a acuerdos, tomar decisiones colectivamente o elegir la mejor idea presentada mediante tweets. <http://www.platoniq.net/yeswecamp/>

>/ **Incoma**. Herramienta para el consenso de multitudes donde tiene la misma importancia el proceso de deliberación como el resultado. <http://incoma.org/>

>/ **Loomio**. Plataforma basada en software libre, que permite a las personas de una comunidad comunicarse entre ellas fácilmente.

<https://www.loomio.org/>

>/ **Wasa2i1**. Software de democracia participativa para auto gobernarse.

<https://github.com/smari/wasa2i1>

>/ **Agoravoting**. Basada en software libre, abre la puerta a sistemas de votos escalables. <https://agoravoting.com/>

> / **Oiga.me**. Una herramienta libre para generar peticiones on line y campañas de apoyo. También es una plataforma de lobby ciudadano.

<https://oiga.me>

::: Aplicaciones online para la edición y presentación de contenido multimedia :::

>/ **Prezi**. Presentaciones multimedia online. Posibilidad de embeber en webs o blogs y compartir por mail, en redes sociales.... www.prezi.com

>/ **Slideshare**. Ofrece la posibilidad de crear, subir y compartir, en público o en privado, presentaciones de diapositivas.

<http://www.slideshare.net>

>/ **Dipity**. Aplicación gratuita y libre que permite la creación de líneas del tiempo interactivas para visualizar contenidos digitales.

<http://www.dipity.com/>

>/ **Animoto**. Aplicación web que permite crear tus propios vídeos a partir de tus fotos, vídeos y tu música en línea <http://animoto.com/>

>/ **Pixlr**. Editor de imagen online <http://pixlr.com/>

::: Aplicaciones offline para la edición y reproducción de contenido multimedia :::

>/ **Gimp**. Programa libre de código abierto para la edición de imágenes digitales en forma de mapa de bits, tanto dibujos como fotografías.

<http://www.gimp.org.es/>

>/ **Inkscape**. Editor de gráficos vectoriales de código abierto.

<http://inkscape.org/download/?lang=es>

> **Scribus**. Programa de maquetación de páginas de código abierto disponible en 24 idiomas. <http://www.scribus.net/canvas/Scribus>

>/ **Audacity**. Editor de grabación y edición de sonido libre, de código abierto y multiplataforma. <http://audacity.sourceforge.net/?lang=es>

>/ **Video**. Las aplicaciones principales de edición de vídeos de Software Libre: Avidemux, Cinelerra, Kdenlive, Kino GTK, Lives, OpenShot Video Editor, VirtualDub, PiTiVi e Lightworks.

::: Trabajar la escritura de documentos de manera colaborativa :::

>/ **Wiki**. Sitio web colaborativo que puede ser editado por vari@s usuari@s. La más conocida es: <http://es.wikipedia.org/>. Existen diferentes aplicaciones wiki: <http://www.wikispaces.com/> (online) , <http://www.mediawiki.org/wiki/MediaWiki>, <http://es.wikipedia.org/wiki/TikiWiki>, etc...

>/ **Piratepad**. Permite crear/editar un documento de manera colectiva online. <http://piratepad.net/> .

>/ **GoogleDocs-Drive**. Programa gratuito de Google basado en web para crear documentos en línea con la posibilidad de colaborar en grupo.
<https://mail.google.com>

>/ **Thinkfree**. Editor de documentos online gratuito que ofrece 1 GB de espacio <http://member.thinkfree.com>

::: Redes sociales :::

> **N-1.cc**: Es una red social de Lorea.org, un semillero de redes sociales libres, federadas y autogestionadas que se generan a partir de la voluntad de personas y colectivos sociales. Están pensadas y construidas por y para la sociedad civil y los colectivos de transformación social.
<https://n-1.cc/>

> **Facebook**: La red social mas popular <https://www.facebook.com/>

> **Twitter**: Red de información en tiempo real que te conecta con las últimas historias, ideas, opiniones y noticias sobre lo que encuentras interesante. Un tweet tiene 140 caracteres de longitud.
<https://twitter.com/>

> **Ning**: Plataforma social que proporciona las herramientas y la experiencia para cultivar tu propia comunidad.
<http://www.ning.com/es/?set-language=1>

> **Fotolog**: Red social de fotoblogging permite crear y compartir diarios fotográficos online o foto blogs.
<http://www.fotolog.com/>

::: Plataformas de crowdfunding - financiación de proyectos :::

>/ **Goteo**. Red social de financiación colectiva (aportaciones monetarias) y colaboración distribuida (servicios, infraestructuras, microtarefas y otros recursos) desde la que impulsar el desarrollo autónomo de iniciativas, creativas e innovadoras, que contribuyan al desarrollo del común, el conocimiento libre y/o el código abierto. <http://goteo.org>

>/ **Verkami**. Una forma directa de financiar proyectos con la suma de aportaciones individuales. Está especialmente dirigida a creadores independientes que buscan financiación para materializar sus ideas.
<http://www.verkami.com/>

>/ Un **análisis comparativo de las varias plataformas** de crowdfunding realizado por La X.net. http://whois--x.net/img/crowdfunding_cast.pdf

5. Buenas prácticas de acciones feministas en la red.

Eva Cruells (Donestech)

La realidad es que cada vez más mujeres se conectan, navegan y contribuyen en la construcción de Internet, haciendo uso de sus servicios interactivos y abriendo espacios de comunicación y acción en la red con el fin de transformar el mundo. Las mujeres se están apropiando de la tecnología a través de las redes para ponerla como base de una sociedad más inclusiva e igualitaria. Redes que posibilitan la denuncia de las desigualdades, la organización de campañas que apelan a mejorar sus condiciones de vida, la creación de espacios de temáticas no visibilizadas y de interés común.

En definitiva, las mujeres están reinterpretando las tecnologías como instrumentos para la organización política y como medios para la creación de nuevas comunidades feministas. El impulso de las organizaciones de mujeres y ciberfeministas en este ámbito se puede considerar de gran importancia, no sólo por la cantidad de iniciativas contabilizadas sino también por la innovación de los usos estratégicos y creativos que hacen los colectivos feministas en la red. El uso de las TIC no ayuda sólo a superar las desigualdades de género, sino que además fomenta el empoderamiento de las mujeres a través de la creación de redes.

A continuación presentamos algunas buenas prácticas de acciones feministas en la red. La selección de las prácticas pretende ser variada y dar muestra de la heterogeneidad de acciones y prácticas activistas feministas en la red:

- > en distintos ámbitos como la violencia de género, los derechos sexuales y reproductivos, etc.
- > en los espacios desde los que se desarrollan: institucionales, autónomos, movimientos sociales, espacios íntimos, etc.
- > en distintas zonas geográficas del mundo.
- > en el uso de herramientas y aplicaciones tecnológicas para la acción.
- > en los formatos creativos.

::: Casos, ejemplos de proyectos, campañas y acciones feministas en la red :::

> Campaña feminista de presión a Facebook:

Una coalición de organizaciones feministas está llevando a cabo una campaña para que Facebook elimine y no permita contenidos que promueven la violencia de género.

<http://www.change.org/petitions/demand-facebook-remove-pages-that-promote-sexual-violence>

<http://thinkprogress.org/health/2013/05/22/2046491/facebook-violence-against-women-boycott/>

> Campaña serbia viral contra la violencia de género en Internet:

Se trata de una supuesta campaña serbia contra la violencia de género que se ha hecho viral con un vídeo en la red con más de tres millones de visualizaciones en una semana.

<http://www.lv12.com.ar/249307-campana-serbia-contra-la-violencia-domestica-la-mas-vista-en-internet.html>

> Red Chilena contra la violencia hacia las mujeres:

Coalición de organizaciones que realiza acciones de denuncia, campañas, estudios y otras intervenciones públicas coordinadas en todo el país; organiza ciclos de cine y mesas redondas; implementa escuelas de formación y desarrolla desde 2007 la campaña “¡Cuidado! El Machismo Mata”, a nivel nacional. <http://www.nomasviolenciacontramujeres.cl/>

> Take back the tech / Dominemos la tecnología:

Es una campaña de colaboración que se lleva a cabo durante los 16 Días de Activismo contra la Violencia de Género. Es un llamamiento a todas las usuarias y usuarios de las TIC - especialmente a las niñas y las mujeres - a tomar el control de la tecnología para eliminar la violencia contra las mujeres del 25 de noviembre al 10 de diciembre. Incluye producción de vídeos, relato de historias

digitales, diseño gráfico, Facebook, Twitter y más campañas y acciones desarrolladas en muchas ciudades y localidades del mundo.

<https://www.takebackthetech.net/es>,

<https://www.facebook.com/takebackthetech>

> Jass - fortaleciendo el poder colectivo de las mujeres por la justicia:

Combina la organización presencial y en línea con los medios sociales y con mensajes contundentes que permitan contactar, inspirar y movilizar el apoyo a favor de la igualdad y la justicia.

<http://www.justassociates.org/es/>

> V-Day:

Campaña internacional contra la violencia de género que se celebra el 14 de febrero, día de San Valentín. Se inició en 1998 en New York y hoy incluye mas de 5.800 eventos de Vday anualmente.

<http://www.vday.org/home>

> Nosotras decidimos:

Campaña que surge por parte de una red de asociaciones de mujeres y feministas a favor del derecho de las mujeres a abortar ante el anuncio por parte del Gobierno del Partido Popular de reformar la actual Ley orgánica 2/2010 de Salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo. <http://nosotrasdecidimos.org/>

> “El cazador cazado” de Alicia Murillo:

“El cazador cazado” es un proyecto de gran repercusión que inició Alicia Murillo para denunciar el acoso machista callejero. En resumen, cuando un hombre le dice algo relativo a su físico cuando va por la calle, ella graba con el móvil el diálogo que mantiene con él, y lo cuelga en Internet, intercalándolo con sus reflexiones sobre la tan normalizada práctica del “piropeo” y sobre por qué ésta constituye una forma cotidiana de agresión sexista.

<http://www.pikaramagazine.com/2012/09/7109/> y <http://atravesespejoalicia.blogspot.com.es/>

> Minipimer.tv:

Es un laboratorio experimental de vídeo por Internet en tiempo real, un grupo de estudio y de desarrollo de herramientas libres y un esperpento. En su manifiesto dicen: "Somos un grupo organizado de videobatidoras sin rostro. Estamos unidas por nuestros deseos de experimentar en la red, por la libre movilidad de nuestros flujos audiovisuales, por la contaminación de la adrenalina del tiempo real." <http://www.minipimer.tv>

> Memes Feministas:

"El ciber mundo está dominado por el humor sexista, y muchos de los famosos memes son una prueba de ello. Nosotrxs lxs feministas también queremos reírnos mientras dinamitamos el heteropatriarcado". Este es el manifiesto con el que la página de Facebook de Memes Feministas daba el pistoletazo de salida para responder a los ataques machistas que tienen lugar en la red. En menos de cinco meses el perfil de las Memes Feministas alcanzaba más de 9.000 likes. Utilizan el mismo código con el que la red social por excelencia viraliza los contenidos y bromas sexistas: los memes. <http://memesfeministas.wordpress.com/>, http://www.eldiario.es/turing/feminismo-contraataca-red_0_142785909.html

> Feministas Ácidas:

Con más de 52.000 likes en Facebook es un proyecto de lucha activa contra el terrorismo heteropatriarcal y a través del cual su autora Irene Redondo aspira a dar voz a todas aquellas ideas que nos ayuden a despertar de esta falsa ilusión de igualdad en la que vivimos. <https://www.facebook.com/acidademente> y <http://www.feministasacidadas.com/>

> No quiero tu piropo, quiero tu respeto:

Colectivo feminista enfocado en promover una cultura de equidad de género y respeto de Ciudad Juárez, México. Nace en junio de 2012 como una página de Facebook (actualmente con más de 105.000 likes). El objetivo es visibilizar y crear conciencia con respecto al tema del acoso sexual. Como millones de mujeres son acosadas diariamente en las calles, en las escuelas y en el trabajo, de-

cidieron además comenzar un colectivo para trabajar directamente con la población y salir de las redes sociales. Censuradas muchas veces por Facebook, han iniciado esta campaña: <http://www.change.org/en-GB/petitions/no-quiero-tu-censura-quiero-tu-respeto>, <https://www.facebook.com/noquierotupiropo>

> Pikara Magazine:

Revista digital feminista impulsado por cuatro periodistas vascas y con veinte colaboradoras fijas que quiere mostrar modelos diversos de ser mujer y hombre, así como visibilizar otras identidades de género y denunciar la discriminación que siguen sufriendo lesbianas, gays, trans, intersexuales y toda persona que se sale de la heterosexualidad y el binarismo de género. Un medio que da voz a personas múltiplemente discriminadas: gitanas, ancianas, con discapacidad. <http://www.pikaramagazine.com>

> Voces Gitanas:

Es un medio digital asociativo, abierto y participativo que quiere ser un espacio de representación y difusión de la cultura, ideas y acciones del pueblo gitano y especialmente de la voz de las mujeres. <http://www.vocesgitanas.net>

> The Pink Chad Campaign:

Al organizarse a través de Facebook y de sus blogs, los defensores y las defensoras de las mujeres en India solicitaron a las personas que los y las apoyaban que enviaran "chaddis" (calzones) rosa a los miembros de un grupo de derecha que había auspiciado una serie de ataques a las mujeres que beben en los bares y tabernas. Herramientas utilizadas: Facebook, Blogspot, Flickr, carteles y cámaras digitales. <http://thepinkchaddicampaign.blogspot.com.es/>

> Women'sNet [Red de Mujeres]:

Relato Digital de Historias por mujeres que han experimentado violencia: Este proyecto comparte experiencias personales de supervivencia frente a la violencia, haciendo uso del relato digital de historias, un enfoque que permite a la gente utilizar imágenes

animadas, fotografías, música y vídeos en vivo para relatar historias en primera persona. Los relatos se distribuyeron entre activistas y defensores/defensoras de derechos humanos, encargados/encargadas de formular políticas, personal de servicios y colaboradores/colaboradoras. Herramientas utilizadas: Cámaras de video, animación digital, programas de cómputo para la edición de videos digitales, YouTube y Blip.tv. <http://www.womensnet.org.za>, <http://www.womensnet.org.za/node/4685> y <http://www.youtube.com/user/WomenCrossingtheLine>

> Blank Noise [Ruido Blanco]:

Se trata de una iniciativa de mujeres en contra del acoso en las calles urbanas de India. Este proyecto explora el tema del acoso sexual a las mujeres al combinar el relato de historias personales con acciones públicas. Las mujeres relatan sus historias al enviar prendas que estaban usando cuando se les acosó, publican mensajes en los blogs durante un "blogatón" (es decir, una "maratón" de blogs) sobre lo que les sucedió, colocan fotografías de los lugares donde se les acosó y narran historias sobre la forma en que reaccionaron frente al acoso en las calles. Herramientas utilizadas: Blogspot.com, Facebook y Flickr. <http://blog.blank-noise.org/>

> ihollaback:

Hollaback es una campaña que documenta el acoso callejero que se realiza en diversas ciudades del mundo (entre otras, en Buenos Aires (Argentina), Lima (Perú) y Bogotá (Colombia)). Se trata de una bitácora digital documentando el acoso callejero. Cuenta con más de 150 historias de personas que fueron acosadas. Son historias de mujeres reales, en momentos de transitar su ciudad y encontrarse en una situación de violencia. Cuenta con un mapa digital, blogs editoriales y recursos para visibilizar el problema. <http://www.ihollaback.org/>, <http://buenosaires.ihollaback.org/>, <http://lima.ihollaback.org/>, <http://bogota.ihollaback.org/>

> Harrasmap:

Sistema creado para informar incidentes de acoso sexual a través de mensajes SMS. Esta herramienta da a las mujeres una forma de reportar de manera anónima incidentes de acoso sexual, tan pronto como se produzcan, mediante un simple mensaje de texto desde su teléfono móvil. Mediante la cartografía de estos informes en línea, el sistema actuará como promoción, prevención, y una herramienta de respuesta, poniendo de relieve la gravedad y la dimensión del problema. El proyecto utiliza FrontlineSMS y el motor de Ushahidi. <http://harassmap.org/en/>

> Vídeos de karaoke para los Derechos Humanos de la Red de Trabajadores y Trabajadoras Sexuales en Asia y el Pacífico:

En respuesta a las leyes que los y las discriminan, los trabajadores y las trabajadoras sexuales produjeron vídeos satíricos de karaoke usando a destacadas personalidades públicas como personajes principales. Al presentar estos vídeos en bares, clubes y fiestas, los trabajadores y las trabajadoras sexuales se educaron mutuamente en sus propios lugares de trabajo. Los vídeos también se presentaron en reuniones y conferencias para exponer a los encargados y encargadas de la formulación de políticas la realidad de las comunidades de trabajadores y trabajadoras sexuales y los asuntos que les conciernen. Uno de los vídeos fue visto unas 10.000 veces en línea. Herramientas utilizadas: Videocámaras digitales, programas de cómputo para la edición de videos, Blip.tv, YouTube y blogs. Blog: <http://apnsw.org/> Vídeo: http://www.youtube.com/watch?v=V1RQwVymewA&feature=channel_page

6. Seguridad en la red.

Alex Haché (Donestech) y
Marta G. Franco (periodista
y mediactivista. Trabaja en *Diagonal*)

"Paranoia es sólo tener la información correcta." William S. Burroughs

La creación activa de espacios de seguridad no puede dejar de lado las tecnologías digitales e internet ya que estos cobran cada día más importancia en la gestión de nuestras vidas cotidianas. Todo lo que hacemos en el ciberespacio, con un móvil o una tarjeta, cada vez con más frecuencia, y de manera más ubicua y persuasiva, conforma nuestra identidad electrónica. Ese sinfín de datos compone un grafo social cuyo análisis lo revela casi todo acerca de nosotras y de las personas con quienes interactuamos. La seguridad en la red tiene que pensarse como un conjunto de prácticas que engloban nuestras identidades locales y electrónicas, las dos caras de la misma moneda. La seguridad se puede entender como la ausencia de riesgo o la confianza en algo o alguien. Cuando se utilizan tecnologías digitales, el desarrollo de praxis enfocadas a aumentar la seguridad de una misma, o de un conjunto de personas relacionadas entre sí, debe pensarse como un proceso multidimensional.

La percepción de seguridad varía según el tipo de tecnologías que usamos. Influyen los sistemas operativos que tenemos instalados en nuestros ordenadores, cómo nos conectamos, navegamos y buscamos información en internet, o incluso el tipo de contraseñas que elegimos a la hora de abrirnos una cuenta. Las finalidades con las que usamos estas tecnologías inciden en los tipos de seguridad que vamos a necesitar y cómo de importante resulta esconder o despistar acerca de los rastros que generamos cuando navegamos por el ciberespacio, si entendemos la seguridad como mayor o menor grado de anonimato, privacidad, confidencialidad etc. Por ejemplo, nuestro nivel de cautela y paranoia puede depender de cómo de criminalizadas puedan resultar las acciones políticas que desarrollamos y potenciamos a través de las TIC. En circunstancias extremas, podemos enfrentarnos al ostracismo, la censura, campañas agresivas de acoso y derribo, acciones legales en nuestra contra e incluso acciones físicas violentas. En todo momento estamos, además, exponiéndonos a que nuestros datos y relaciones personales sean monitorizados por empresas que pueden utilizar esta información para realizar campañas de marketing. Cuando usamos las tecnologías para mantener nuestras redes sociales, para coordinar, documentar y comunicar acerca de qué hacemos y cuáles son nuestras motivaciones, estamos exponiendo nuestras mentes y cuerpos mecanismos represores y de control social. Por ello hay que tener en cuenta e integrar la seguridad dentro de cada paso que vamos dando.

En ese sentido, otra dimensión fundamental de la seguridad en la red es la relación que tenemos con nuestro colectivo o red de afinidad. Sirve de muy poco que sólo tú o una pequeña parte de las personas con las que te comunicas a través de internet tengáis prácticas seguras, ya que si las otras compañeras difunden cualquier cosa por cualquier tipo de plataforma, o reciben tus mensajes sin preocuparse por la seguridad, seguramente acaben exponiéndote también. Por ello no debes exponer datos cuando tengas dudas respecto a su publicación y siempre debes pensar en cómo lo que públicas pueda afectar la privacidad de otras personas. La seguridad en la red requiere una responsabilidad individual y colectiva y esta empieza por un uso informado, consciente y crítico de las herramientas y plataformas que usamos.

Aumentar las prácticas seguras en la red también depende de desarrollar una visión holística de la seguridad. Hay que pensar en la seguridad como un proceso multidimensional que va desde defender tu cuerpo donde solo mandas tú, defender tu derecho a la expresión, a la cooperación, al anonimato, a la privacidad, a la autoría... hasta defender tu derecho al aprendizaje de herramientas y aplicaciones que te protejan, lo que también requiere saber qué alternativas existen y que implica usarlas, apoyarlas, defenderlas.

Por ejemplo el "Kit de seguridad en una caja" desarrollado por el colectivo Tactical Tech resume algunos de los diferentes pasos técnicos que hay que dar para incrementar la seguridad en la red. Su consistencia dependerá de que sepas proteger tu computadora de software malicioso, proteger tu información de amenazas físicas, crear y mantener contraseñas seguras, proteger los archivos sensibles, recuperar información perdida, destruir información sensible, mantenerte en el anonimato y evadir la censura, protegerte a ti mismo y a tus datos cuando utilizas sitios de redes sociales y utilizar los teléfonos móviles de la manera más segura posible.

Sirve de poco, por ejemplo, usar un software de anonimización de tu navegación por internet (como TOR) si no pones una contraseña de acceso a tu propio ordenador y no controlas muy bien quien puede usarlo, no sirve intentar mantener comunicaciones discretas dentro de tu colectivo de afinidad si una persona de ese colectivo va publicando y etiquetando fotos de vuestra reunión en Facebook, sirve de poco comprar espacio en un servidor para alojar y proteger tus contenidos si lo haces en algún servicio comercial que no te da garantías, etc. La seguridad en la red es como un juego de ajedrez en el cual cada movimiento puede tener distintas e

insospechadas consecuencias. Por ello siempre resulta bueno intercambiar dudas con las compañeras respecto a qué herramienta usar y qué tipo de estrategia comunicacional se quiere tener, hablar y debatir acerca de lo que cada una entiende por seguridad y animarse mutuamente en tener cuidado y protegerse. Activar el chip de la búsqueda de más seguridad contribuye nuestro empoderamiento ya que se basa en una afirmación del valor de nuestras identidades electrónicas y por lo tanto de nosotras como habitantes del ciberespacio.

La mayoría de redes sociales comerciales estimulan un conjunto de prácticas dañinas. Nos referimos a niveles de seguridad bajos, nulos o irregulares, que hace posible la inquietante minería y negocio de datos llevada a cabo sistemáticamente por individuos, empresas y gobiernos. Los términos de uso y la propia configuración de estas aplicaciones suelen fomentar la paradoja de la privacidad, que consiste en que la mayoría de las personas dicen estar preocupadas por la confidencialidad de sus datos pero no toman medidas para protegerlos porque prefieren no comprometer su notoriedad pública o no saben cómo hacerlo. En la web 2.0 prevalecen las restricciones de derechos de autor, se limita la libertad de expresión por motivos aleatorios y poco honestos con sus usuarias y se practica censura moral dudosa, en muchos casos hacia mujeres, colectivos feministas y activistas en general. Además, se incurre continuamente en la privatización de la inteligencia y la memoria colectiva, no sólo por numerosos casos en los que servicios gratuitos se vuelven de pago tras años alimentándose de las contribuciones de las usuarias, sino porque el modelo de negocio se basa siempre en rentabilizarlas de alguna u otra manera. Por último, estas decisiones sobre nuestros datos se toman de manera unilateral e irrevocable, sin que existan mecanismos de participación directa de la comunidad en el desarrollo y gestión de las aplicaciones.

Cabe por lo tanto preguntarse qué soluciones y alternativas se están trabajando por parte de las personas más afectadas por estos problemas: nosotras, la sociedad civil. Definimos ésta como el conjunto de ciudadanas y colectivos cuyas acciones individuales y colectivas intentan cubrir deseos y necesidades a través del fomento de la transformación social y política. Estas acciones no están motivadas por el ánimo de lucro y tratan ceñirse a imperativos de responsabilidad social, transparencia e interactividad, por lo que se refuerzan los mecanismos de confianza que se puede depositar en ellas y crean y mueven conocimiento experto informal. De hecho la sociedad civil no se ha limitado nunca al uso pasivo de herramientas tecnológicas desarrolladas por otros (en general hombres blancos

y ricos llamados Bill Gates y Steve Jobs, por ejemplo), sino que siempre ha contribuido al diseño y desarrollo de sus propias herramientas tecnológicas fomentando así su propia soberanía tecnológica: desde radios y televisiones comunitarias, el lanzamiento en órbita del primer satélite no militar, la invención del software libre y las licencias libres hasta el primer portal de noticias con sistema de publicación abierta y anónima, habilitado por la red Indymedia en 1999.

Estos últimos años de uso y experimentación con redes sociales en internet han permitido a sus usuarias entender mejor sus posibilidades para la acción colectiva orientada hacia la transformación social y política y tomar posturas más críticas respecto a sus limitaciones. Eso ha fomentado la emergencia de un panorama bastante efervescente y activo en cuanto al desarrollo de alternativas más o menos libres, más o menos orientadas hacia la seguridad y más o menos federadas e interoperables.

Estas circunstancias, junto con recientes cierres o retiradas de inversiones por la difusa rentabilidad económica de algunos servicios comerciales, así como escándalos a escala mundial como los asuntos filtrados por Chelsea Manning (Wikileaks) y ahora Edward Snowden, que han demostrado los niveles de corrupción, control y vigilancia y validado muchas tesis paranoicas relacionadas con la cultura hacker, nos llevan a pensar que es posible vivir una transición desde la web 2.0, de corte restrictivo y privativo, hacia la web social libre y descentralizada.

Si esta se desarrolla según los principios del movimiento del software libre, podría resultar tremendamente poderosa para devolver a las usuarias su autonomía, libertad y el control total de sus datos en internet. De esta manera se aseguraría que la neutralidad de la red no pueda ser puesta entredicha y revertida en el provecho de unos pocos. Y a través de la generalización del uso de la criptografía a todos los niveles (HTTPS, navegador, servidores, cuentas de correo) se podría reconstruir un ciberespacio mucho más seguro para todas. No obstante, el desarrollo por la sociedad civil de más tecnologías libres orientadas hacia la seguridad seguirá dependiendo de que cada una se autoresponsabilice de las prácticas que le tocan.

En una web social libre descentralizada las usuarias pueden elegir dónde y cómo van a guardar sus datos y cuáles, cómo y con quién compartirlos, creando a través de mecanismos de autenticación y reputación círculos

para el intercambio de información basadas en la confianza. Esta diferente perspectiva a la hora de entablar relaciones e interacciones en el ciberespacio puede resultar especialmente valiosa para los colectivos de transformación social y política. Si la difusión de sus ideas requiere pasar a través del potencial amplificador que tienen plataformas como Facebook o Twitter, y llegar adonde esta ahora mismo mucha gente, la campaña tiene que pensar previamente cuales pueden ser las consecuencias negativas o indeseables de este tipo de difusión.

Cabe subrayar que en los últimos años se ha recrudecido el número de campañas machistas violentas en contra de colectivos y activistas feministas. Se ha utilizado la censura directa a través del cierre de perfiles justificados por una ola de denuncias y conllevando la pérdida de los datos, el historial y los contactos, se han tumbado o dejado de proveer alojamiento a páginas webs atacadas por DDOS (Denials Of Services), se ha negado el permiso de subir contenidos audiovisuales considerados inadecuados a mujeres dando el pecho, a compañeras trans o a desarrolladoras de post-porno, se ha tomado el control de cuentas de correos y webcams y se ha ejercido chantaje, se ha desprotegido conscientemente los datos personales de muchas sin que ellas tuvieran conciencia de ello exponiendo direcciones y teléfonos personales. Resulta también interesante ver como esa violencia se ha orientado también hacia diversas mujeres techies que intentaban abrir un debate sobre el sexismo y el machismo en varios submundos del desarrollo de las tecnologías. Ha habido reacciones violentas que han aunado acoso, insultos, humillación y amenazas. Véanse por ejemplo los centenarios de comentarios a la carta abierta de Asher Wolf, creadora del movimiento de las cryptoparties, a la comunidad hacker, las reacciones a la situación vivida por Adria Richards en la última conferencia Pycon, la descripción por la jugadora de vídeo juegos Mar-Lard del sexismo dentro de las comunidades geeks, o la campaña en contra del crowdfunding de Anita Sarkeesian para el desarrollo de unos episodios de Feminist Frequency analizando los tropos, estereotipos y prejuicios vehiculados por los videojuegos. Todo ello muestra que la mayor parte de las tecnologías que usamos siguen siendo desarrollados por nichos de biohombres decididos a defenderse de las "feministas históricas" que tienen la osadía de poner entredicho su estilo de vida y sus privilegios. Pero, como bien apuntaba Karen Spärck Jones, "la informática es demasiado importante para dejársela sólo a los hombres" También por ello es importante que empecemos como feministas y activistas a plantearnos cual va a ser nuestro rol en el fomento de prácticas más reflexivas, tácticas y seguras con las tecnologías.

DOCUMENTACIÓN:

- > Algunos elementos de reflexión:
<https://n-1.cc/file/view/1752691/seguridad-en-la-red>

- > **Programa "Privacy & Expression"**
<https://www.tacticaltech.org/#privacy-and-expression>

- > **Caja de herramientas de Seguridad Tactical Tech:**
<https://securityinbox.org/es>

- > **Cuidarse.**
<https://www.takebackthetech.net/es/be-safe>

- > **Manual de seguridad en internet de Anonymous.**
<https://n-1.cc/file/view/1753124/manual-de-seguridad-en-internet-de-anonymous>

- > **Guía Global Voices:**
<http://advocacy.globalvoicesonline.org/projects/guide/>

- > **Feministing red de bloggers:**
<http://feministing.com/about/>

- > **Ono Robot.**
<https://onorobot.org/downloads>
Los subtítulos en castellano pueden descargarse aquí:
<https://onorobot.org/languages>.

- > **Programa Tor:**
<https://www.torproject.org/>

- > **Aplicación portátil:**
<https://www.takebackthetech.net/es/be-safe/caja-de-herramientas-las-aplicaciones-port-tiles-de-dominemos-la-tecnolog>.

- > **Listado de alternativas libres y seguras:**
[<http://prism-break.org/>] [<http://mecambio.net/category/cambiate-ya-a-que-esperas/conectividad/>]



Esta campaña, dirigida a mujeres activistas y a colectivos feministas y de mujeres, es una iniciativa de:



Con la colaboración de:



Subvencionada por:



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 2.5 España. Este documento está bajo una licencia de Creative Commons. Se permite libremente copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra siempre y cuando se reconozca la autoría y no se use para fines comerciales. Licencia completa en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc->